

# TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE  
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

## PCT

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGÉE DE LA RECHERCHE  
INTERNATIONALE

(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition

(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire  
voir le formulaire PCT/ISA/220

**POUR SUITE À DONNER**

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.

PCT/FR2004/001072

Date du dépôt international (jour/mois/année)

04.05.2004

Date de priorité (jour/mois/année)

05.05.2003

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB  
E05B73/00

Déposant

FORS FRANCE

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☒ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. **SUITE À DONNER**

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la  
recherche internationale



Office européen des brevets  
D-80298 Munich  
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d  
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Henkes, R

N° de téléphone +49 89 2399-7404



---

**Cadre n° I Base de l'opinion**

---

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
  - ☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la ou les **séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
  - a. Nature de l'élément :
    - ☐ un listage de la ou des séquences
    - ☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
  - b. Type de support :
    - ☐ sur papier sous forme écrite
    - ☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
  - c. Moment du dépôt ou de la remise :
    - ☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
    - ☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
    - ☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

**OPINION ECRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGEE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°  
PCT/FR2004/001072

---

**Cadre n° II Priorité**

---

1. ☒ Le ou les documents suivants n'ont pas encore été remis :

- ☒ copie de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règles 43bis.1 et 66.7.a)).
- ☐ traduction de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règles 43bis.1 et 66.7.b)).

En conséquence, il n'a pas été possible de considérer comme valable la revendication de priorité. La présente opinion a néanmoins été établie sur la présomption selon laquelle la date pertinente est la date de la priorité revendiquée.

2. ☐ La présente opinion a été établie comme si aucune priorité n'avait été revendiquée, du fait que la revendication de priorité a été jugée non valable (règles 43bis.1 et 64.1). Dès lors pour les besoins de la présente opinion, la date du dépôt international indiquée plus haut est considérée comme la date pertinente.

3. Observations complémentaires, le cas échéant :

---

**Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

---

1. Déclaration

Nouveauté	Oui:	Revendications	4,9,12, 15,16
	Non:	Revendications	1-3,5-8, 10, 11, 13, 14, 17
Activité inventive	Oui:	Revendications	4,9,12
	Non:	Revendications	15,16
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-17
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

**voir feuille séparée**

**Concernant le point V.**

- 1 Il est fait référence aux documents suivants dans la présente notification:

D1 : US 5 850 752 A (LAX MICHAEL) 22 décembre 1998 (1998-12-22)

D2 : US 2002/185397 A1 (MCGILL JAMES A ET AL) 12 décembre 2002 (2002-12-12)

2 REVENTICATION INDÉPENDANTE 1

- 2.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT.

**Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquant à ce document):**

Dispositif antivol pour article(col.3, l.46-64), comprenant un boîtier rigide parallélépipédique disposant de deux grandes faces et quatre côtés(fig.2), l'une des grandes faces formant une ouverture ("lid" 23a) pour l'insertion d'un article présentant des dimensions sensiblement égales à celles du boîtier ("cd, video", col.6, l.38-48), ladite face d'ouverture comportant un rebord prolongeant l'un des susdits côtés(25), et avec une gâchette(30,35) apte à occuper une position de verrouillage mobile en translation dans l'axe du plan de la face d'ouverture (fig.1,3,4), ladite gâchette comportant au moins un rebord (31), ledit rebord coopérant avec le susdit rebord pour empêcher l'extraction de l'article contenu dans le boîtier (fig.4), et avec une tirette de verrouillage mobile suivant un axe au transversal au déplacement de la gâchette apte à verrouiller la susdite gâchette dans sa position de verrouillage(fig.1).

Les caractéristiques de la revendication 1 sont également connues de la D2.

3 REVENTICATIONS DÉPENDANTES 2, 3, 5-8, 10,11, 13, 14, 17

Les revendications ne contiennent pas de caractéristiques qui, combinées avec les caractéristiques d'une quelconque revendication à laquelle elles se réfèrent, satisfont aux exigences du PCT en matière de nouveauté et d'activité inventive (article 33 2) et 3) PCT), pour les raisons suivantes:

Les caractéristiques de ces revendication dépendantes sont également connues des:

revendication 2	D1: 62 + 78
revendication 3	D1: fig.9
revendication 5	D1: 61
revendication 6,13	D2: p.1, §0005
revendication 7	D2: fig.4,5, 70
revendication 8,11	D1: figures
revendication 14	D1: 51,52
revendication 10,17	D1, 23a

**4 REVENDICATIONS DÉPENDANTES 15,16**

Les revendications ne contiennent pas de caractéristiques qui, combinées avec les caractéristiques d'une quelconque revendication à laquelle elles se réfèrent, satisfont aux exigences du PCT en matière d'activité inventive (article 33 3) PCT), pour les raisons que compte tenu du fait que le montage de l'article à vendre dans la boîte même si la boîte serait des dimensions sensiblement plus large que l'article relève d'une démarche technique normale pour la personne du métier.

**5 REMARQUES FINALES**

Les caractéristiques additionnelles des revendications dépendantes 4,9,12 ne sont pas divulguées, dans leur forme actuelle, dans les documents cités dans le rapport de recherche. Une nouvelle revendication indépendante, qui serait rédigée en introduisant une ou plusieurs de ces caractéristiques, en tenant compte du fait que les caractéristiques connues en combinaison dans D1 doivent être indiquées dans la première partie de cette revendication, remplirait probablement les conditions énoncées dans l'Article 33(1), 33(2) et 33(3) PCT.